

Tid (dato, fra kl. til kl.): **04.03.2013, fra kl. 1930-2100** Sted: **Ørland**

Innkalt av (avd. og navn): Forsvarsbygg

Referanse: **Planprogram, konsekvensutredning - landbruk gul/rød sone**

	Navn	Id	E-post
Innkalte deltakere:	landbruk gul/rød sone		
Distribusjon:	tillitsvalgte		
Referent:	Arnhild Herrem		
Ordstyrer:	Arnt Ove Okstad	Fravær:	

Saksliste:

Ev. ansvarlig, tid:

Sak 1 Orientering om prosjektet – Olaf Dobloug

- Understreket et godt samarbeid med Ørland kommune, flystasjonen, tillitsvalgte og berørte myndigheter og parter
- Forlengelse av rullebane, økt sikkerhetssone rundt ammunisjonslager og ev. utretting av gjerde med tanke på sikkerhet kan medføre arealbeslag og/eller restriksjonssoner
- Bakgrunnsinformasjon ligger på Forsvarsbyggs nettsted: <http://www.forsvarsbygg.no/Prosjekter/Eablering-av-kampflybase/>

Sak 2 Orientering status planprogrammet – Arnt Ove Okstad

- Utredningsarbeidet er igangsatt
- Frist for innspill 22.03.2013, fastsettes av kommunestyret mai/juni 2013.
- Samråd (dialog med berørte parter) i september/oktober 2013 vedrørende forslag til KU og reguleringsplan
- Høring av forslag til reguleringsplan og KU i januar-mars 2014
- Reguleringsplan og KU vedtas av kommunestyret høsten 2014

Sak 3 Orientering om støy – Elin Walstad og Idar Granøien

- Presenterte støyutredningene fram til nå.
- Ulike alternativ er utredet mhp trasévalg, flystripeforlengelse, avgangsmønster, bruk av etterbrenner, motorpådrag o.l.

Postadresse	Besøksadresse	Fakturaadresse	Telefon	E-postadresse	Org. nr.	Vedlegg
Postboks 405 Sentrum 0103 Oslo	adr1 adr2	Fakturasenteret Postboks 4394 2308 Hamar	123123 Telefaks 321321	post@forsvarsbygg.no Internett www.forsvarsbygg.no	975 950 662 Bankkonto 4714 10 00280	0

- Endelig resultat foreligger ikke. Støysonekartet vil følge KU/reguleringsplanen som vil bli fastsatt i forbindelse med sluttbehandlingen høsten 2014.

Sak 4 **Orientering om KU/landbruk – Kjell Lønne**

- Omfatter mange tema, viktigst er landbruk og støy. Temaene er angitt i planprogrammet.
- Kartlegger verdier og bedømmer omfang av inngrep.
- Program for oppfølgende undersøkelser og ev. korrigerende tiltak
- Avbøtende tiltak
- Ønsker innspill til forslag til utredning i planprogrammet

Sak 5 **Dialog – fokuspunkt**

- Juridisk bistand? – føler behov, vet ikke hva man skal spørre om, hva gjør Forsvarsbygg og hva gjør kommunen? Ikke bra med kniping på bistand til berørte, politisk nivå i Forsvarsdepartementet på banen også for berørte parter
 - I lignende saker ser man at det ikke gis bistand på dette stadiet, men dette vurderes nå på nytt
 - Landbrukskontoret kan bistå
 - Støygruppa har kontaktet Norges bondelag for ev. bistand
 - Kommunen har ikke økonomi til å koste advokatbistand til partene, men har invitert statsråden for å få avklart forholdet. Forslag om at tillitsvalgte deltar i møte med forsvarsministeren.
 - Kommunen skal også selv innhente advokatbistand.
- Støyberegninger – er det lagt inn avvik i flymønster?
 - Spredningen er lagt inn, men ikke avvik da de er ukjente
 - Flymønsteret skal disiplineres for å gi god forutsigbarhet. Det vil ikke bli rom for avvik, flybevegelser kan monitoreres på radar for kontroll, ved avvik skal det skrives avviksrapport
- Støyberegninger – legges F-35 til grunn?
 - Støydata fra F-35 basert på målinger av flyet er lagt til grunn
- Flysving over Grande er en dårlig løsning
- Usikkerheten øker – håper på fortgang på innløsning og hva dette innebærer
 - Forsvarsbygg arbeider så fort man klarer
 - I konsekvensutredningen skal det gjøres rede for prismessige konsekvenser: kostnader til støy/fasadetiltak og innløsning
 - Prinsipp for skjønnsforutsetninger/prisfastsettelsesprinsipp skal avklares, for eksempel et taksteam med representanter fra partene og en uhildet person
 - Statens vegvesen har gjort en utredning hvor gjenskaffelsesverdi for boliger anbefales, bruksverdi for næringsseiendommer er normalt.
- Presentert flymønster – spørsmål til kommunen, var det kjent?
 - Nei
 - Kommentar: Strategisk konsekvensutredning (SKU) var kjent på nett for ca. et år siden, SKU er grunnlaget for vedtaket om at basen ble lagt til Ørland. Dette var ønsket både lokalt og regionalt.
- Takst må kunne gjennomføres like raskt som ved naturkatastrofer

-
- Hvilke milepæler i dette prosjektet kan sammenlignes med arbeidet med Gardermoen?
 - Stortinget har allerede gjort vedtak om etablering
 - Nærmeste milepæl er vedtatt reguleringsplan høsten 2014
 - Storsamfunnet vil ha basen på Ørland, direkte berørte burde ha sluppet lange prosesser for å berge næringsgrunnlaget.
 - Anleggstrafikk – hvor skal den gå?
 - Hovedinnkjøring fra nord som tidligere.
 - Det vil bli utarbeidet plan for anleggstrafikken som en del av KU
 - Spørsmål som ikke ligger i planprogrammet må gis ved innspill
 - Behov for forlenget flystripe – hva gjør kommunen for å forhindre forlengelse?
 - Forlengelse av flystripe må avstemmes med operativ aktivitet
 - Planarbeidet utarbeider løsningene for arealbruk, forlengelse utredes i KU
 - Hva gjøres for å etablere jordbank?
 - Forsvarsbygg og landbrukskontoret jobber med dette, det offentlige ønsker å kjøpe opp areal, dyrke opp og selge, deretter jordskifte
 - Kan kommunen forskuttere bistand?
 - Ordfører tar spørsmålet til formannskapet
 - Gang- og sykkelveg – kommentar til utforming og plassering
 - Plassering og utforming kommer vi tilbake til i forbindelse med samråd til høsten
 - Ønsker å få utredet støypåvirkningen på hønseri/produksjon/blod i egg
 - Er allerede med i planprogrammet og vil bli utredet.
 - Mange faglige innspill, utmerket samarbeid med faginstanser.

Sak 6 **Orientering fra Ørland kommune – Hallgeir Grøntvedt**

- Kommunen jobber tett på Forsvarsbygg
- Kommunen skal revidere kommuneplanen parallelt med Forsvarsbyggs planprosess – 20 grunneiere har meldt areal som kan være mulige utbyggingsområder
- Kommunens utfordringer kartlegges – utfordringsdokument i april
- Arkitektkonkurranse for Brekstad
- Fokus på tilrettelegging for industri/næring

Vedlegg
- presentasjoner
